

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Москва

19 августа 2021 г.

Тимирязевский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Заборовской, при секретаре Клепиковской, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № _____ по иску _____, действующей в интересах несовершеннолетней дочери _____, г.р. к _____ о признании неприобретшей права пользования жилым помещением,

УСТАНОВИЛ:

Истец _____, действующая в интересах несовершеннолетней дочери _____ г.р. обратилась в суд с иском к ответчику о признании не приобретшей права пользования жилым помещением, мотивируя свои требования тем, что несовершеннолетняя _____ года рождения, с _____ г. (по рождению) была вселена и зарегистрирована в _____ квартире, расположенной по адресу: г. Москва, _____. Нанимателем указанной квартиры являлся отец несовершеннолетней _____. Брак между _____ и _____ был зарегистрирован _____ г., расторгнут на основании решения мирового судьи судебного участка № _____ района _____ г. Москвы, исполняющей обязанности мирового судьи судебного участка № _____ района _____ от _____ г. В связи с постоянным появлением в квартире лиц асоциального поведения, проводящих с _____ время за употреблением алкогольных напитков, постоянными конфликтами между ними, созданием антисанитарии в квартире, _____ совместно с дочерью _____ была вынуждена выехать из квартиры. В феврале 2021 г. _____ обратилась в правоохранительные органы с заявлением о розыске _____ скончался, о чем _____ стало известно позднее. От соседей по спорной квартире _____ стало известно, что ориентировочно в то же время, в квартире появились неизвестные лица, которые стали выносить вещи, представившись арендаторами данной квартиры. Обратившись в ГБУ «МФЦ города Москвы» МФЦ района _____, _____ узнала, что с _____ г. в квартире зарегистрирована ответчик _____, которая фактически в квартире не проживает. _____ обратилась в правоохранительные органы по факту противоправных действий в отношении _____. По результатам проверки, изложенные выше факты подтвердились, в Постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела, направленном в адрес _____, указано на наличие состава преступления в действиях _____ по признакам ст. _____ УК РФ. Истец полагает, что _____, воспользовавшись беспомощным состоянием из-за состояний глубокого алкогольного опьянения с иными лицами, совершила действия, направленные на вывоз за пределы г. Москвы с целью завладения квартирой, полагая, что кроме нее и _____ в квартире иных лиц, зарегистрированных, не имеется. Брак ей был необходим исключительно для регистрации по месту жительства в квартире, в квартиру _____ фактически не вселялась, вещей ее в квартире не имелось, намерений в использовании по прямому назначению спорного жилого помещения (проживание) не имела.

В судебное заседание явилась _____, а также представитель истца по доверенности Кузьмина М.В., которые исковые требования поддержали, просили их удовлетворить в полном объеме.

Таким образом, суд приходит к выводу, что регистрация ответчицы в спорном жилом помещении носит формальный характер и не могла повлечь возникновения у нее права на спорную жилую площадь.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать не приобретшей права пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Москва,

Решение по вступлению в законную силу является основанием для снятия с регистрационного учета по месту жительства.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Тимирязевский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

Заборовская

Решение в окончательной форме изготовлено 06. 09. 2021 года

[Handwritten signature]



3048 / 21

[Handwritten signature]

Судья
Секретарь
06.09.2021